

TRIVSELSRAPPORT

2015

Vestfyns Gymnasium

Nøgletalsanalyse af elevernes vurderinger
på de gymnasiale ungdomsuddannelser

Indhold:

Overordnet resultat overfor landsgennemsnittet	3
To læsetips	4
Udvikling i forhold til 2014	5
Helhedsvurdering	6
Målgruppeanalyse af "Helhedsvurdering"	7
Elevernes egen indsats	8
Målgruppeanalyse af "Elevernes egen indsats"	9
Underviserne og deres formidling	10
Målgruppeanalyse af "Underviserne og deres formidling"	11
Undervisningen	12
Målgruppeanalyse af "Undervisningen"	13
Det sociale miljø	14
Målgruppeanalyse af "Det sociale miljø"	15
Administration og information	16
Målgruppeanalyse af "Administration og information"	17
Fastholdelse [KUN FØRSTE ÅRGANG]	18
Målgruppeanalyse af "Fastholdelse"	19
Fortolkning af målgruppeanalyserne	20

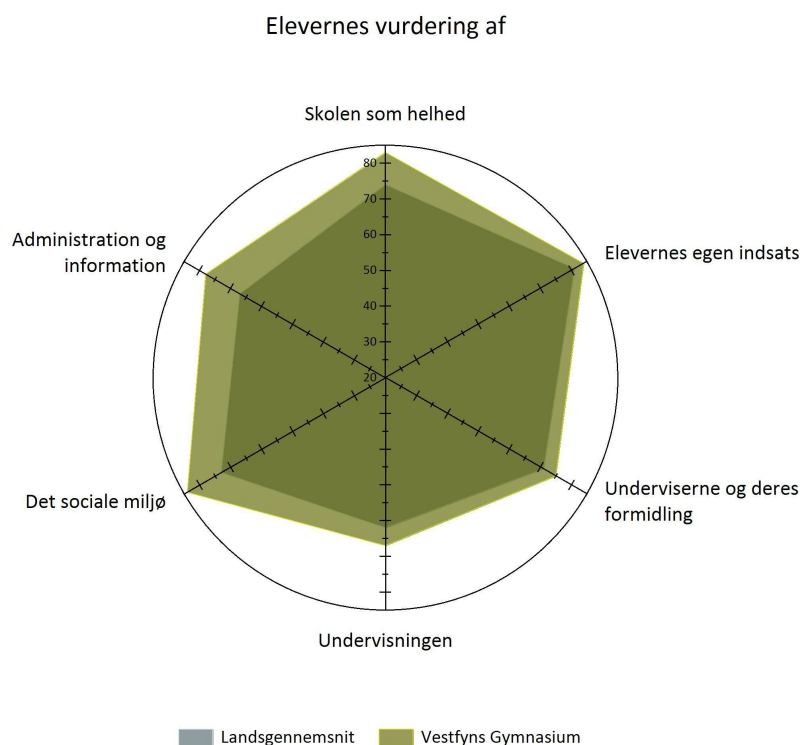
©2015 ASPEKT R&D A/S

Udarbejdet for Vestfyns Gymnasium 2015 af

ASPEKT  **R&D A/S**

Tryk og kopiering kun efter aftale med skolen.

Overordnet resultat overfor landsgennemsnittet



Samlet score: 79

Landsgennemsnit: 71

Bedste resultat: Elevernes egen indsats

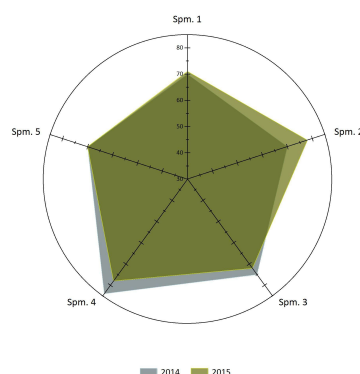
Laveste indeks: Undervisningen.

Radaren viser skolens overordnede resultater i forhold til landsgennemsnittet. Det nederste blå lag udgør landsresultatet, mens skolens resultat vises øverst med grønt. Elevernes besvarelser er indekseret på en skala hvor værdien 100 er den bedst tænkelige vurdering, hvor alle elever på en skole giver den mest positive vurdering af et trivselsparameter.

To læsetips

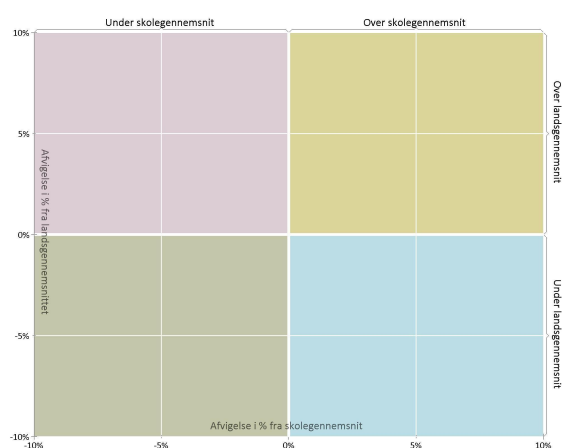
Trivselsrapporten formidler resultaterne i to forskellige diagramtyper:

Det første diagram er en radar der viser hele skolens resultat for alle elever. Radaren viser elevernes besvarelser for hvert enkelt delspørgsmål, og sammenligner med resultatet i 2014 eller dette års landsresultat. Elevernes besvarelser er indekseret på en skala, hvor værdien 100 er den bedst tænkelige vurdering, fx hvis alle elever giver et 10-tal på en skala fra 1 – 10.



Bemærk, at radarskalaen skifter alt efter besvarelsen af spørgsmålene. På den måde træder gode resultater tydeligere frem.

Det andet diagram er en målgruppeanalyse der viser, hvordan forskellige elevtyper vurderer det enkelte trivselsparameter. Elevernes vurderinger sammenlignes både med et gennemsnit for skolen og et landsgennemsnit for lignende elevtyper. Figuren viser elevgruppernes afvigelse i procent fra de respektive referencegrupper.



Figuren identificerer således hvilke elevgrupper skolen mest effektivt målretter sine trivelsstilbud imod. På side 18 findes en uddybende forklaring af diagrammet, og hvordan det kan aflæses.

I analyserne inddeles eleverne i 8 forskellige grupper indenfor kategorierne "årgang", "køn", og "fagligt niveau". Opdelingen tager udgangspunkt i elevernes besvarelse af spørgsmålene "køn", "årgang" og "oplevelse af eget fagligt niveau" (med svarmulighederne "jeg er en af de bedste", "nogle få er bedre end mig" og "der er mange der er bedre end mig").

Udvikling i forhold til 2014

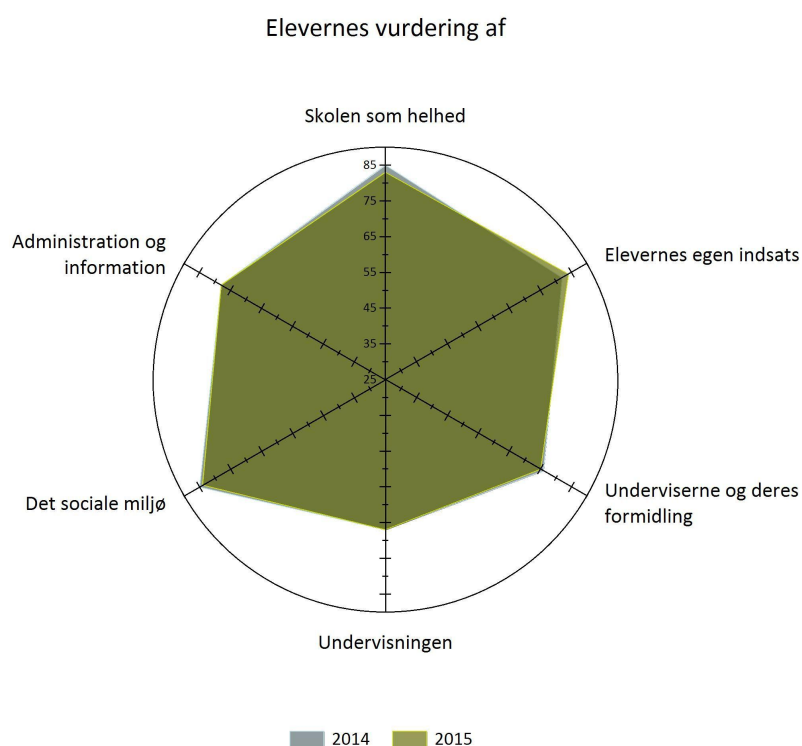
Samlet indeksscore: 79

Samlet score 2014: 79

Mest positive udvikling: Elevernes egen indsats

Mindst positive udvikling: Underviserne og deres formidling.

Helhedsvurderingen i detaljer:



Radaren viser skolens resultat sammenlignet med resultatet i 2014. Resultatet opgøres på seks kvalitetsparametre, som uddybes på de følgende sider.

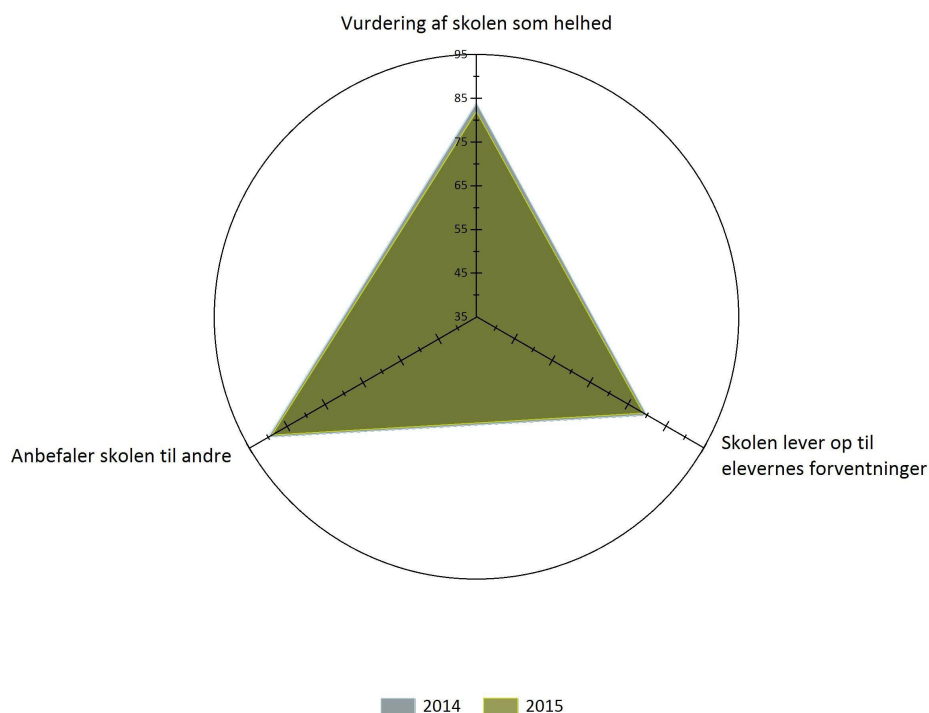
Helhedsvurdering

Samlet indeksscore: 83

Samlet score2014: 85

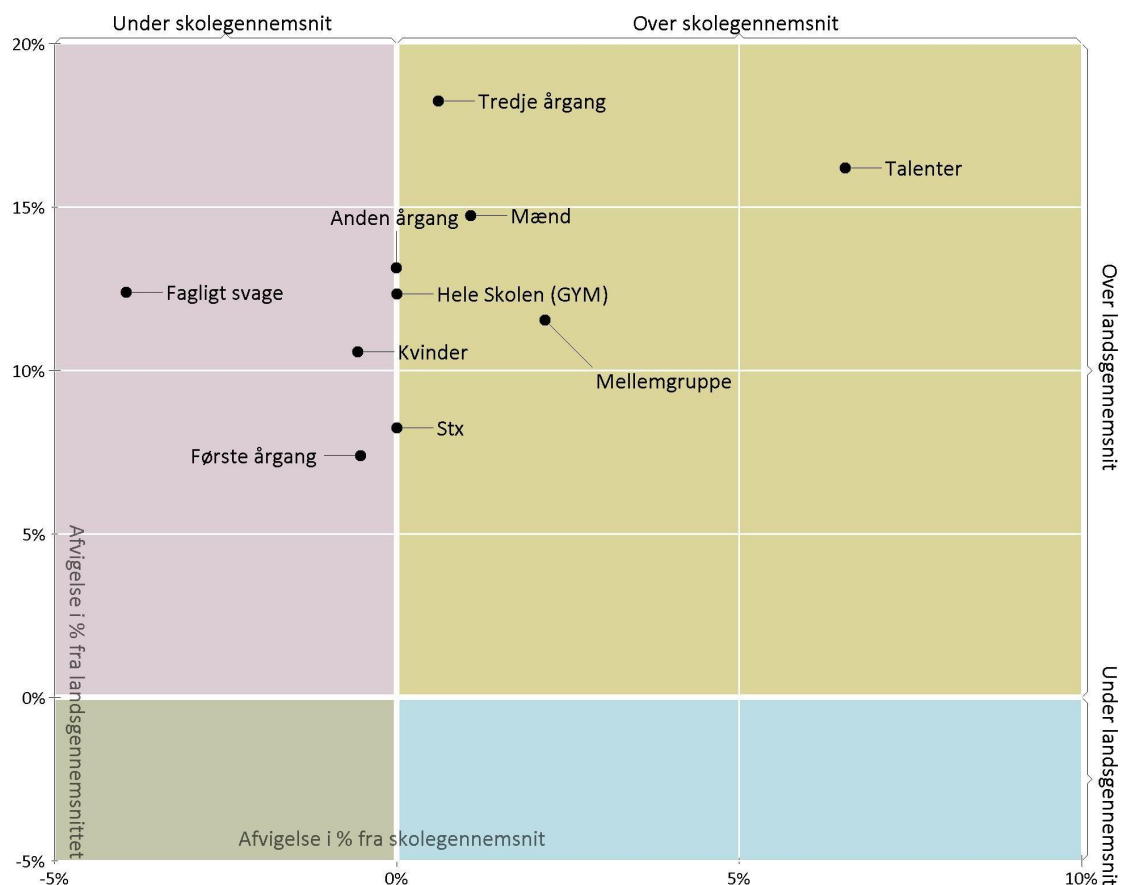
Landsgennemsnit i år: 74.

Helhedsvurderingen i detaljer:



Radaren viser skolens resultat sammenlignet med resultatet i 2014. På næste side analyseres hvordan forskellige elevtyper vurderer skolen som helhed, og dermed, hvilke målgrupper skolen er særlig god til at ramme.

Målgruppeanalyse af ”Helhedsvurdering”



Spørgsmål angående vurderingen af skolen som helhed:

- Hvordan vurderer du skolen som helhed?
- I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?
- I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?

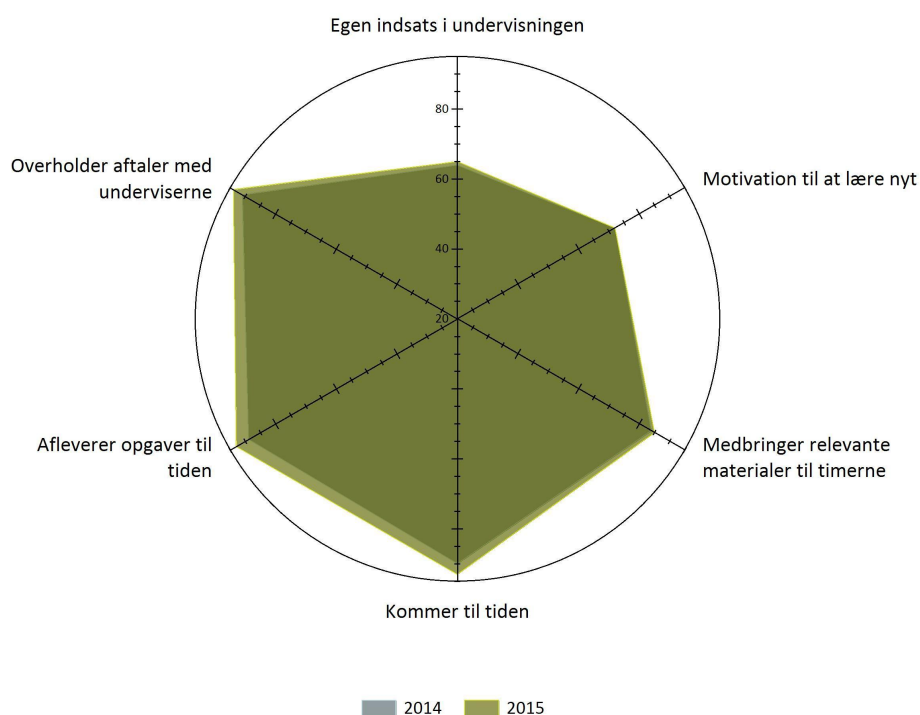
Elevernes egen indsats

Samlet indeksscore: 84

Samlet score 2014: 82

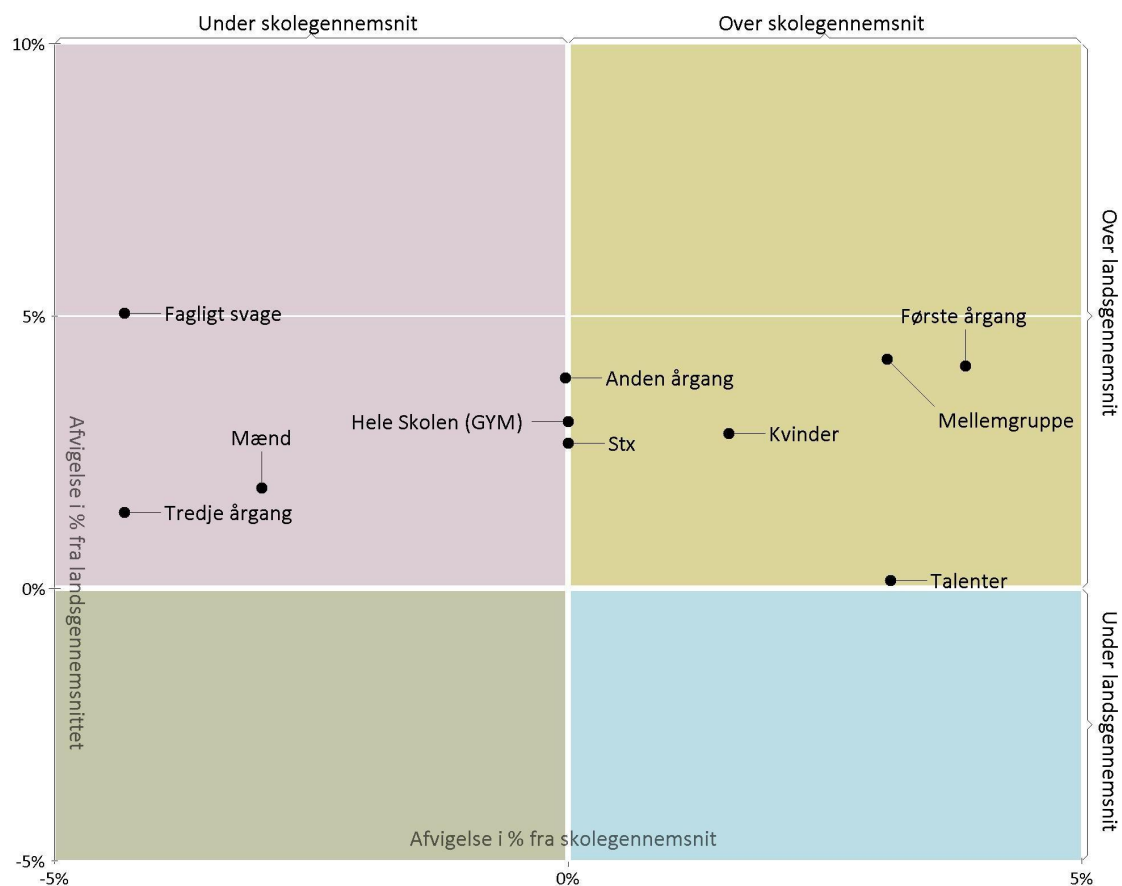
Landsgennemsnit i år: 81.

"Elevernes egen indsats" i detaljer:



Radaren viser årets resultater sammenlignet med skolens resultater i 2014. På næste side analyseres hvordan forskellige elevtyper vurderer deres egen indsats, og dermed, hvilke målgrupper skolen er særlig god til at aktivere.

Målgruppeanalyse af ”Elevernes egen indsats”



Spørgsmål angående ”Elevernes egen indsats”:

- *Jeg overholder aftaler med underviserne*
- *Hvordan vurderer du...*
 - *...din egen indsats i undervisningen?*
 - *...din motivation til at lære nyt?*
- *Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn:*
 - *Jeg har relevante undervisningsmaterialer (...) med til timerne*
 - *Jeg kommer til tiden*
 - *Jeg afleverer mine opgaver til tiden.*

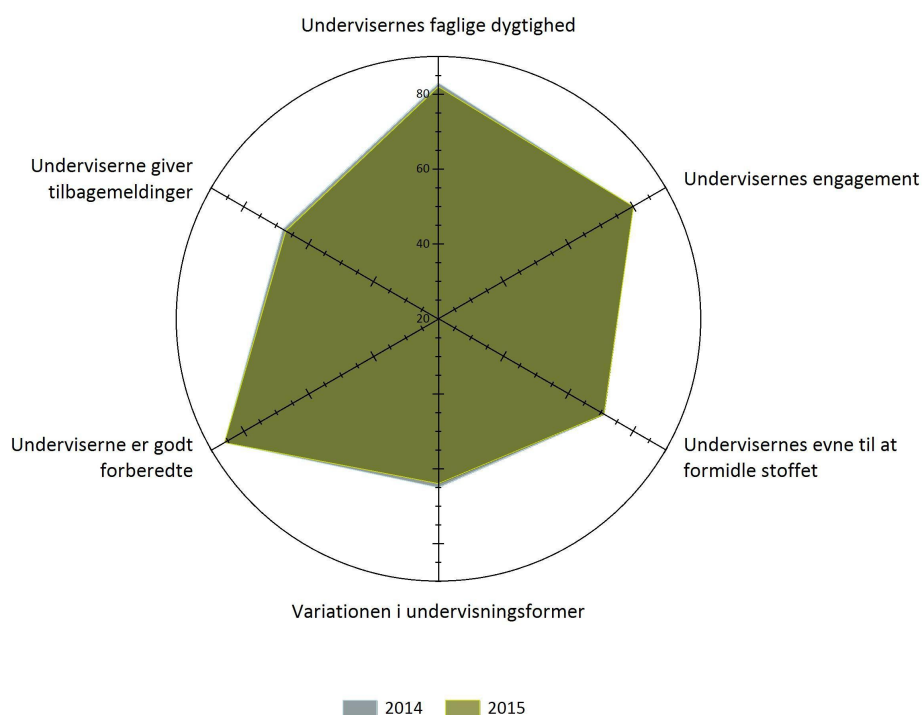
Underviserne og deres formidling

Samlet indeksscore: 75

Samlet score 2014: 76

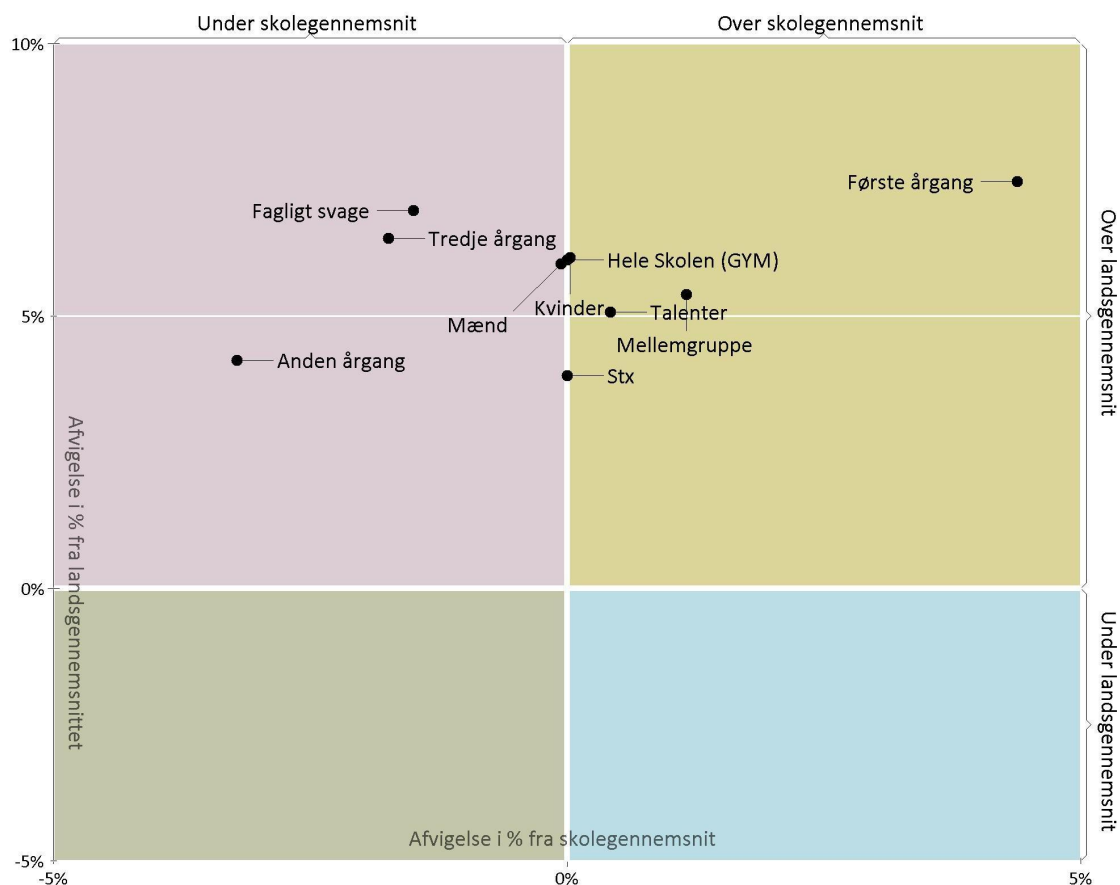
Landsgennemsnit i år: 71.

”Underviserne og deres formidling” i detaljer:



Radaren viser årets resultater sammenlignet med skolens resultater i 2014. På næste side analyseres hvordan forskellige elevtyper vurderer underviserne, og dermed, hvilke målgrupper underviserne er gode til at inspirere, motivere og interagere fagligt med.

Målgruppeanalyse af ”Underviserne og deres formidling”



Spørgsmål angående ”Underviserne og deres formidling”:

- Hvordan vurderer du generelt...
 - ... undervisernes faglige dygtighed?
 - ... undervisernes engagement i undervisningen?
 - ... undervisernes evne til at formidle stoffet?
 - ... variationen i undervisningsformerne?
- Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn:
 - Underviserne virker godt forberedte
 - Underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præstationer og min arbejdsindsats.

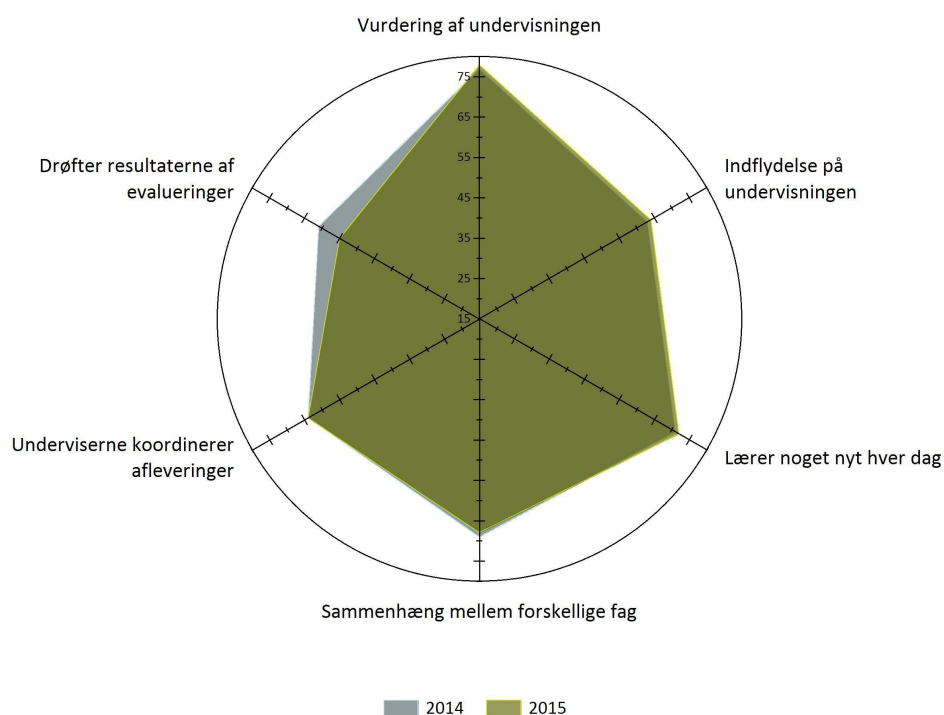
Undervisningen

Samlet indeksscore: 67

Samlet score 2014: 68

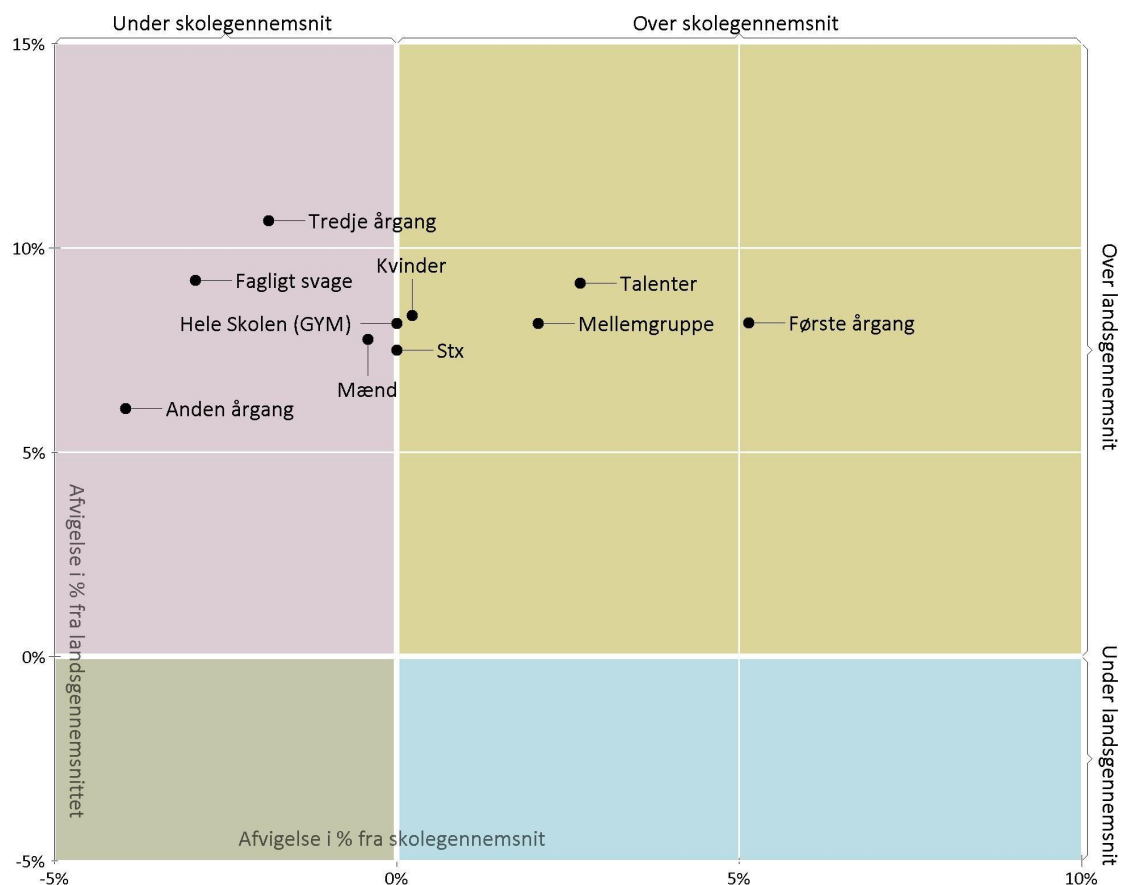
Landsgennemsnit i år: 62.

”Undervisningen” i detaljer:



Radaren viser årets resultater sammenlignet med skolens resultater i 2014. På næste side analyseres hvordan forskellige elevtyper vurderer undervisningen, og dermed, hvilke målgrupper undervisningens indhold, form og struktur særligt inkluderer.

Målgruppeanalyse af ”Undervisningen”



Spørgsmål angående ”Undervisningen”:

- Hvordan vurderer undervisningen?
- Hvor ofte oplever du følgende:
 - Lærerne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
 - Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen.
- Hvor enig eller uenig er du i følgende?
 - Vi har indflydelse på undervisningen
 - Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
 - Jeg oplever sammenhæng mellem fagene.

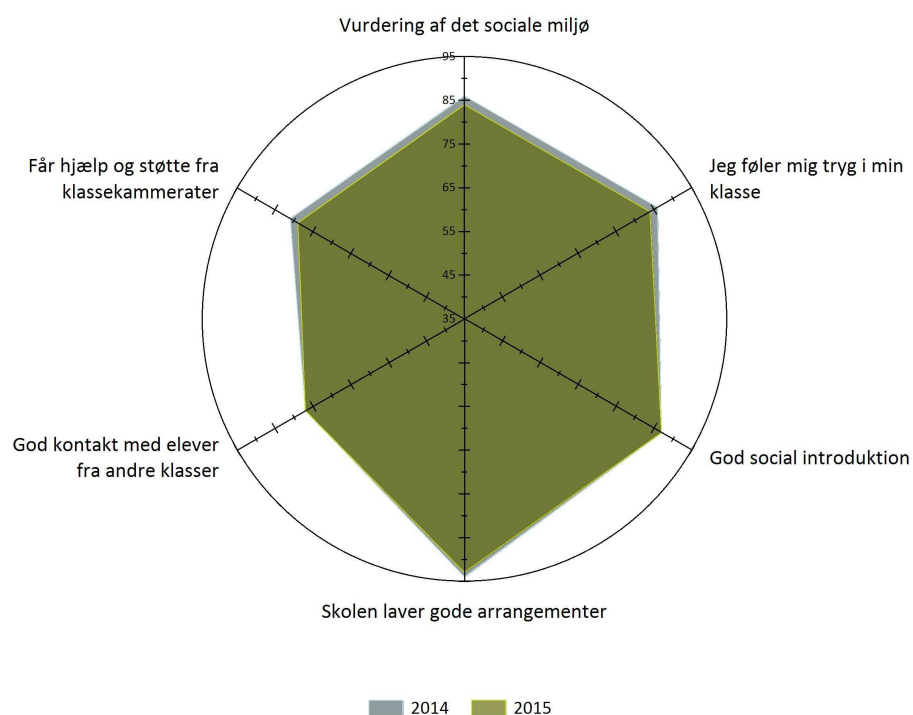
Det sociale miljø

Samlet indeksscore: 84

Samlet score 2014: 85

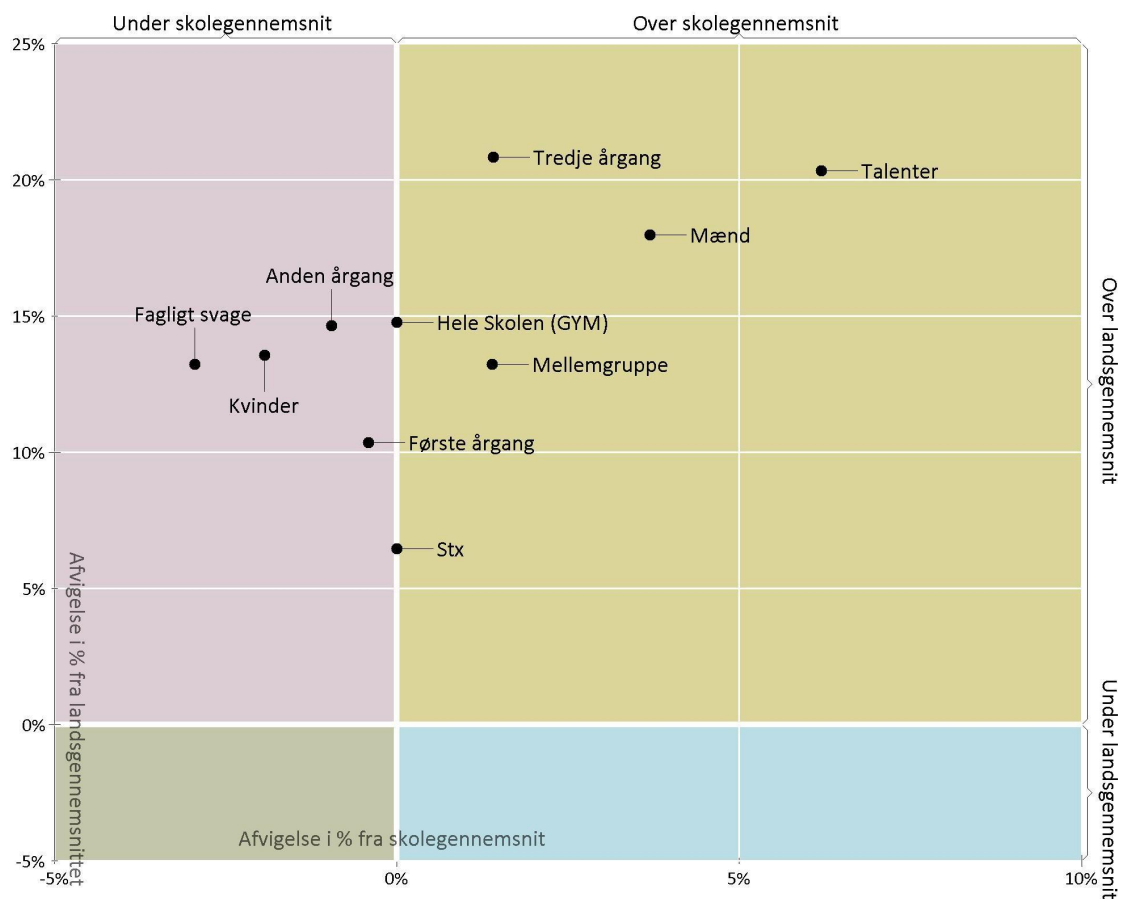
Landsgennemsnit i år: 73.

”Det sociale miljø” i detaljer:



Radaren viser årets resultater sammenlignet med skolens resultater i 2014. På næste side analyseres hvordan forskellige elevtyper vurderer det sociale miljø, og dermed, hvilke målgrupper der føler sig inkluderet i skolens sociale liv.

Målgruppeanalyse af ”Det sociale miljø”



Spørgsmål angående ”Det sociale miljø”:

- Hvordan vurderer du...
 - ... skolens sociale miljø?
- Hvor enig eller enig er du i følgende:
 - Skolen laver gode arrangementer, fx fester, café, frivillig idræt el. andet. (...)
 - Jeg føler mig tryk i min klasse
 - Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas da vi startede (...)
 - Jeg har god kontakt med elever fra andre klasser
 - Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater.

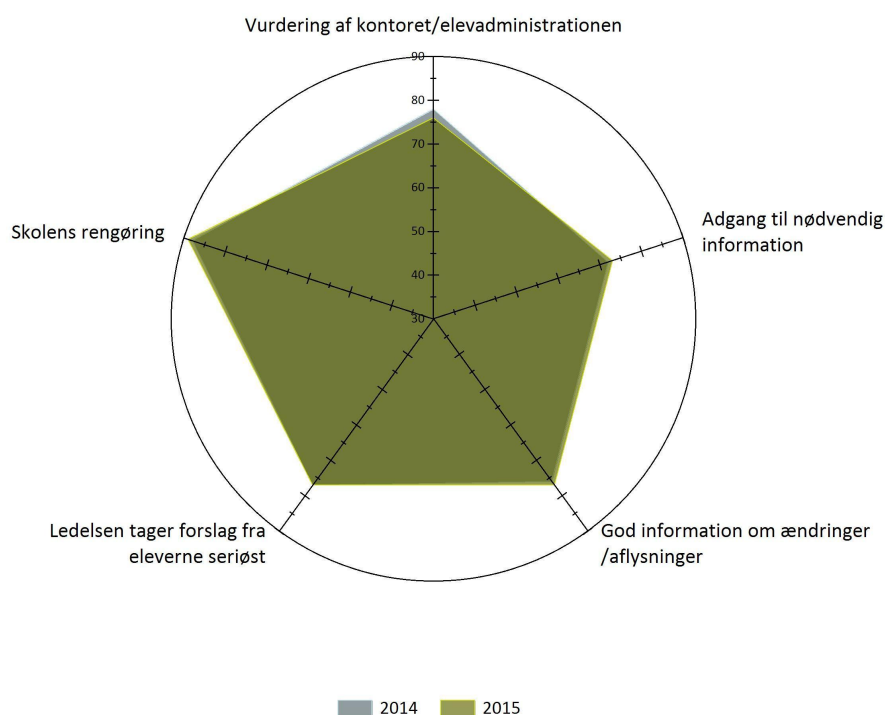
Administration og information

Samlet indeksscore: 78

Samlet score2014: 78

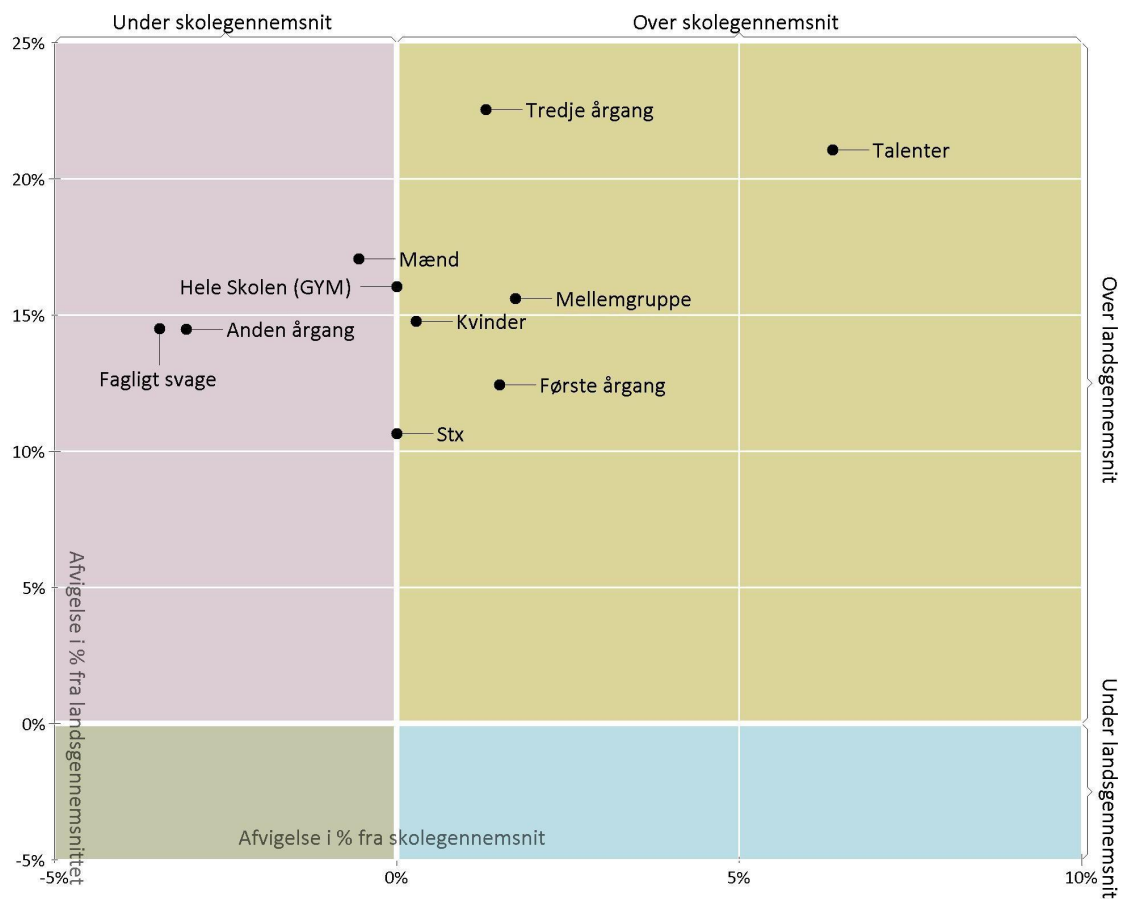
Landsgennemsnit i år: 68.

”Administration og information” i detaljer:



Radaren viser årets resultater sammenlignet med skolens resultater i 2014. På næste side analyseres hvordan forskellige elevtyper vurderer de administrative forhold, og dermed, hvilke målgrupper skolen er god til at imødekomme, informere og servicere i forhold til de formelle og praktiske rammer for skolegangen.

Målgruppeanalyse af ”Administration og information”



Spørgsmål angående ”Administration og information”:

- Hvordan vurderer du...
 - ... uddannelsens studieadministration?
 - ... skolens rengøring?
- Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?
 - Jeg kan selv finde de informationer om uddannelse, jeg har brug for
 - Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
 - Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne seriøst.

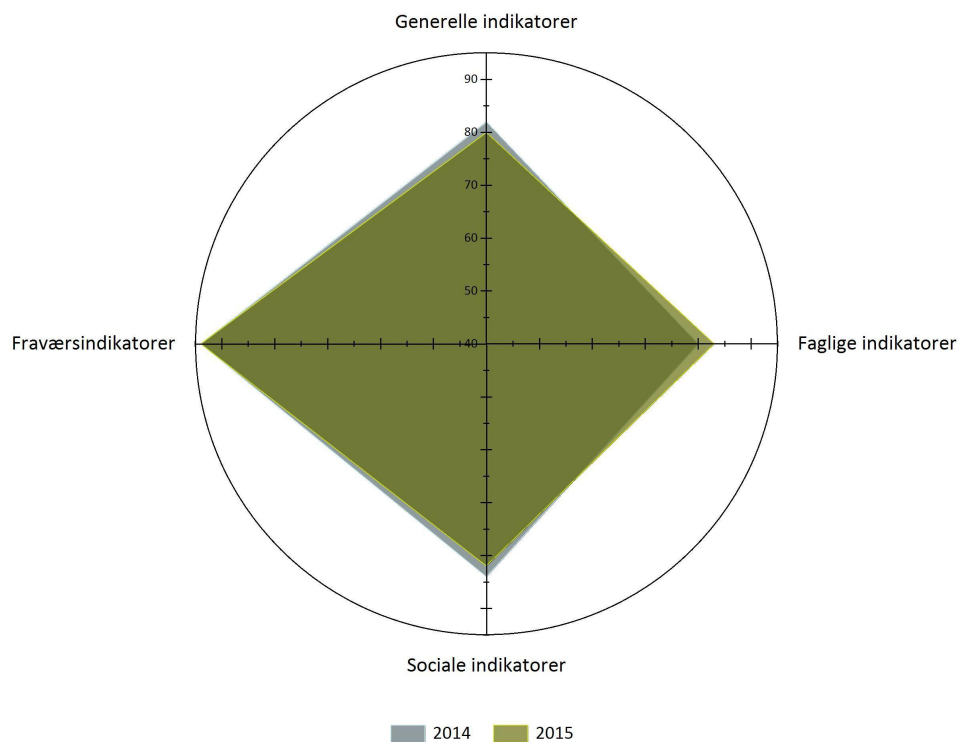
Fastholdelse [KUN FØRSTE ÅRGANG]

Samlet indeksscore: 85

Samlet score 2014: 85

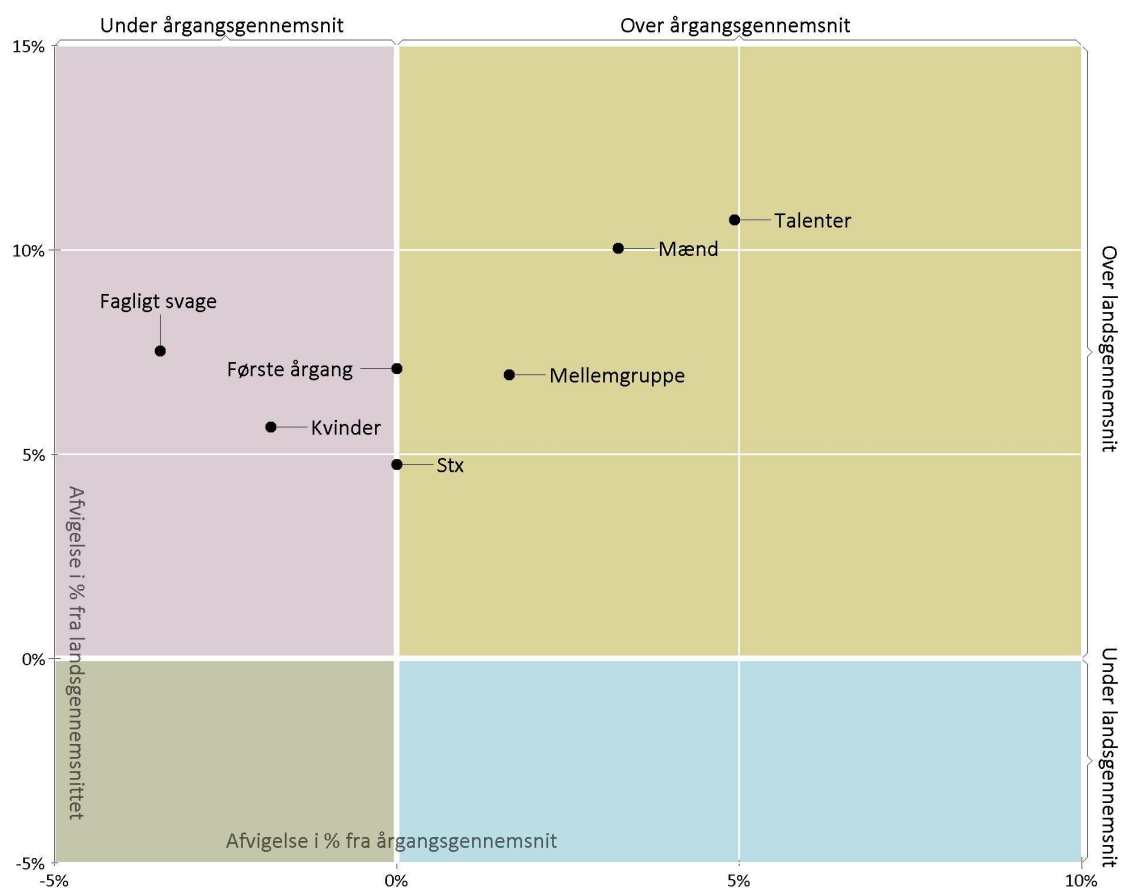
Landsgennemsnit i år: 79.

Fastholdelse i detaljer:



Radaren viser årets resultater sammenlignet med skolens resultater i 2014. På næste side analyseres, hvordan forskellige elevtyper vurderer de forskellige fastholdelsesindikatorer, og dermed, hvilke målgrupper skolen med stor sandsynlighed er god til at fastholde.

Målgruppeanalyse af ”Fastholdelse”



Bemærk at denne graf kun indeholder data fra første årgang, ligesom også landsgennemsnittet kun bygger på tal fra første årgang.

Spørgsmål angående ”Fastholdelse”:

Generelle indikatorer:

- Hvordan vurderer du skolen som helhed?
- I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?

Faglige indikatorer:

- Jeg afleverer mine opgaver til tiden
- Undervisernes evne til at formidle stoffet
- Jeg lærer noget nyt hver dag (...)
- Undervisningen forbereder mig til at læse videre.

Sociale indikatorer:

- Det sociale sammenhold i klassen
- Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- Jeg føler mig tryk i min klasse

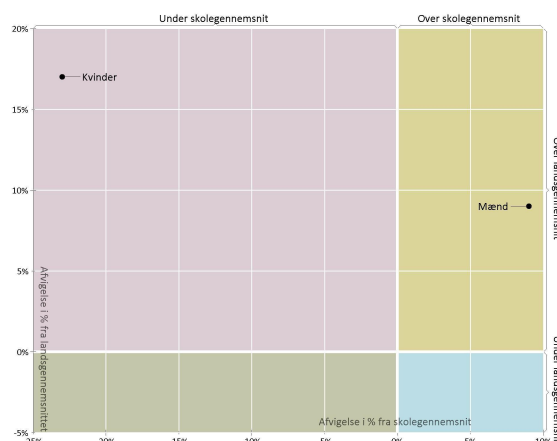
Fraværsindikatorer:

- Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?
- Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?

Fortolkning af målgruppeanalyserne

Et eksempel på vurdering af undervisningen.

Målgruppeanalysen viser i diagrammet her under, at både kvinder og mænd giver undervisningen en bedre vurdering end landsgennemsnittet for henholdsvis kvinder og mænd. Samtidig viser analysen, at skolens undervisning i højere grad er målrettet mændene, der ligger over gennemsnittet for hele skolen, mens kvinderne ligger under.



På diagrammet med målgruppeanalysen aflæses to vigtige informationer, nemlig:

1. Hvor ligger resultatet i forhold til landresultatet?

Modellen viser hvor eleverne ligger i forhold til et landsgennemsnit for lignende elevtyper. Jo tættere på x-aksen, jo tættere på landsgennemsnittet. Det vil sige, at jo *nærmere toppen* et resultat vises i blokdiagrammet, jo bedre klarer skolen og dens elever sig i forhold til landsgennemsnittet.

- ➔ Resultater over landsgennemsnittet kan ses som en særlig kvalitet i skolens arbejde med at ramme netop de målgrupper der ligger her.
- ➔ Resultater under landsgennemsnittet kan ses som et potentielt udviklingsområde. Skolen har relativt svært ved at ramme målgruppen.





2. Hvor langt ligger elevgruppernes resultater fra hinanden internt på skolen?

Modellen viser også spredningen mellem forskellige målgrupper internt på skolen. Jo tættere på y-aksen, jo tættere ligger elevgruppen på skolegennemsnittet. Det vil sige, at jo længere *til højre* et resultat vises, jo bedre er skolen til at ramme den pågældende elevgruppe.

- Hvis eleverne ligger til højre for den lodrette y-akse, kan det ses som et udtryk for, at skolens tilbud er til væsentlige større glæde for disse elever end for andre.
- Ligger eleverne til venstre for den lodrette y-akse kan det ses som, at skolens tilbud i mindre grad er tilrettelagt i forhold til disse elevgrupper.

Undersøgelsens statistiske usikkerhed internt mellem målgrupper på skolen afhænger af skolens størrelse og svarprocenten. Hvis skolen fx har 500 elever, og 400 af disse har svaret, kan usikkerheden beregnes til $\pm 2,19$ %. En skole med 1.000 elever, hvoraf 800 har svaret, opnår en statistisk usikkerhed på blot $\pm 1,55$ %

Farverne i blokdiagrammet

-  I området med den lyse grønne farve finder du gruppen af elever, som svarer mere positivt end skolens gennemsnit og samtidigt er over landsgennemsnittet.
-  I det blå område finder du elever, som svarer mere positivt end skolegennemsnittet, men under landsgennemsnittet.
-  I det mørkegrønne område vises de elever, som svarer under både landsgennemsnittet og skolegennemsnittet.
-  I det lilla område findes de svargrupper, hvor gennemsnitssvaret ligger over landsresultatet, men under skolegennemsnittet.

ASPEKT R&D A/S's trivselsrapport

Trivselsrapporten er designet som et effektivt ledelses- og udviklingsredskab der:

- Giver et hurtigt overblik over elevernes vurdering af skolens trivselstilbud
- Identificerer de elevtyper, skolen er særlig god til at inkludere i sine trivselstilbud
- Viser hvilke førsteårselever der er truet af frafald
- Kvalificerer udgangspunktet for at træffe strategiske beslutninger om nye indsatsområder.

Rapporten bruger udtrykket "trivsel" som et samlet begreb for eleverne faglige, sociale og organisatoriske trivsel. Rapporten analyserer elevernes vurdering af egen indsats, underviserne, undervisningen generelt, det sociale miljø samt en række tekniske og administrative forhold. Hvert trivselsparameter følges med informationer om:

- Skolens samlede score i år og i 2014
- Landsgennemsnit
- En målgruppeanalyse der viser hvordan forskellige elevgrupper vurderer kvalitetsparameteret.